

Graag geef ik mijn antwoorden op de publieke vraagstelling over de Corporate Governance Code.

1.1 Er is een goed evenwicht tussen de aanbevelingen, die vrij goed alle topics behandelen, en de noodzaak om voldoende ruimte te geven zodat het beleid en werking aangepast zijn aan de specificiteiten van ieder bedrijf.

De kern is het nastreven van het belang van de onderneming en de waardecreatie op lange termijn : dit is zowel in de inleiding als in het principe 2 goed benadrukt.

2.1 De structuur zelf is zeer goed en maakt voldoende onderscheid tussen een niet te ontwijken principe en bepalingen , die enkel bij specifieke en uit te leggen situaties anders kunnen toegepast worden.

2.2 Geen probleem.

Wel is er inmiddels op EU-vlak heel wat gereguleerd.

2.3 De corporate governance is gebaseerd op de werking van 3 organen : raad van bestuur, management en aandeelhouders.

Wat de aandeelhouders betreft , worden wel de verplichtingen van de vennootschap tegenover hen (inlichtingen enz;) behandeld, maar worden hun verplichtingen tegenover de vennootschap praktisch niet behandeld.

Wat de referentieaandeelhouders betreft, kan men zeker ook het handelen in het belang van de vennootschap onderlijnen.

Wat de aandeelhouders in het algemeen betreft, is diezelfde regel ook van toepassing . Dit kan wellicht verder gespecificeerd worden door te vragen dat men onthoudingen of negatieve stemmen zou uitleggen

In het hoofdstuk Corporate Governance kan dan hierover gerapporteerd worden.

2.4 Zie 2.3

3.1 Het principe van comply or explain is absoluut noodzakelijk : het bedrijf moet in haar belang keuzes kunnen maken op voorwaarde dat men hierover duidelijk is.

3.2 Het risico van een houding van box ticking is nog groter indien de explain mogelijkheid niet zou bestaan.

3.3 Het is goed dat er onderzoeken zijn naar de mate van toepassing van de Code. Het is dan wel noodzakelijk dat het bedrijf zijn eigen evaluatie kent. In geval van onduidelijkheid kan bij het onderzoek het bedrijf gecontacteerd worden om misverstanden te vermijden.

4.1 Die twee moeten verschillend blijven zodat alleen de concrete toepassingen (aantal bestuurders, namen, remuneraties enz.) in het jaarverslag worden opgenomen.

4.2 Wat Corporate Governance betreft is er geen probleem.
Er is zeker een probleem aan het ontstaan wat de verslaggevingen betreft in het kader van IFRS rapporteringen : hier zou ook moeten afgevraagd worden of sommige gegevens verspreiden wel in het belang van de vennootschap is.

Vriendelijke groeten,

Karel Boone
Director, Lotus Bakeries