



COMMISSIE
**Corporate
Governance**

Commissie Corporate Governance
Stuiversstraat 8
B-1000 Brussel
T + 32 2 515 08 59
F + 32 2 515 09 85
www.corporategovernancecommittee.be

TOELICHTENDE NOTA INZAKE HET OPENBAAR VERSLAG OVER DE NALEVING VAN DE CODE 2020

TOELICHTENDE NOTA INZAKE HET OPENBAAR VERSLAG OVER DE NALEVING VAN DE CODE 2020

Principe 10 van de Belgische Corporate Governance Code 2020 (de “Code 2020”) bevat een aantal bepalingen inzake het openbaar verslag over de naleving van de Code. De Commissie Corporate Governance (de “Commissie”) licht een aantal van deze bepalingen in deze nota nader toe, met name met betrekking tot het belang van de kwaliteit van de motivering van mogelijke afwijkingen en met betrekking tot de transparantie over de naleving van de code.

1. Kwaliteitsvolle uitleg van de afwijkingen

De Code 2020 is gefundeerd op principes (‘principle based’) en past het ‘pas toe of leg uit’-principe toe. In principe leeft elke vennootschap alle bepalingen na van de Code. Vennootschappen kunnen evenwel afwijken van de in de Code 2020 neergelegde visie op deugdelijk bestuur. Ingeval een vennootschap één of meerdere bepalingen niet toepast, vermeldt zij in haar verklaring inzake deugdelijk bestuur van welke bepaling van de Code zij is afgeweken en de geïntegreerde redenen hiervoor (10.1 Code 2020).

Precies omdat de Commissie streeft naar een 100% nalevingspercentage, hetzij door toepassing hetzij door toelichting, hecht zij veel belang aan de flexibiliteit die geboden wordt door het ‘pas toe en leg uit’ principe en het correct handhaven ervan. Het kan immers gebeuren dat het volgen van een aantal bepalingen niet wenselijk is voor een vennootschap in welbepaalde omstandigheden. Een afwijking vormt geen probleem voor zover deze voldoende gemotiveerd wordt. De Code bevat een aantal bepalingen in dit verband. Ten eerste vereisen afwijkingen een reflectie van de bestuurders over de opzet van de bepaling en het onderliggende gedachtegoed. Ten tweede moet op kwaliteitsvolle wijze gerapporteerd worden over de reden(en) van de afwijking(en). Ten derde moeten zowel de raad (10.2 Code 2020) als de aandeelhouders (10.4 Code 2020) bij deze reflectie betrokken worden.

De Code 2020 (10.3 Code 2020) bepaalt dat de raad van bestuur voor elke afwijking:

- uitlegt op welke wijze de vennootschap is afgeweken van een bepaling;
- de redenen voor deze afwijking opgeeft;
- wanneer de afwijking beperkt is in de tijd, aangeeft wanneer de vennootschap voornemens is om een bepaalde bepaling toe te passen; en
- in voorkomend geval, de maatregel beschrijft die is genomen als alternatief voor het toepassen van de bepaling en uiteenzet hoe die maatregel de onderliggende doelstelling van de specifieke bepaling of van de Code als geheel bereikt, of verduidelijkt hoe die maatregel bijdraagt tot een goede governance van de onderneming.

In 2016 heeft de Commissie vuistregels gepubliceerd inzake een kwaliteitsvolle ‘explain’.¹ *Mutatis mutandis* behouden deze vuistregels hun gelding wat de Code 2020 betreft.

De Commissie onderstreept thans opnieuw het belang van een kwaliteitsvolle toelichting.

Een kwaliteitsvolle toelichting is een toelichting die op inhoudelijke, onderbouwde en gemotiveerde manier duidelijk maakt waarom en hoe lang een vennootschap het wenselijk acht af te wijken van een bepaling van de Code 2020, en waarbij de vennootschap aangeeft op welke manier de doelstelling van de bepaling waarvan wordt afgeweken alsnog wordt bereikt.

Een niet-kwaliteitsvolle toelichting is een toelichting die zich beperkt tot een loutere stijlformule of een toelichting die uitsluitend gebaseerd is, expliciet of impliciet, op de overtuiging dat de toepassing van de Code in het algemeen niet adequaat of pertinent is.

¹https://www.corporategovernancecommittee.be/sites/default/files/generated/files/page/vuistregels_voor_een_kwaliteitsvolle_explain_mei_2016_0.pdf

2. Verslag over de naleving van de Code 2020

Vennootschappen brengen openbaar verslag uit over de naleving van de Code (principe 10 Code 2020).

De Commissie stelt vast – en erkent – dat de controle op de naleving van deze verplichting, niet altijd evident is, en in het bijzonder met betrekking tot de kwalitatieve bepalingen² en met betrekking tot de formele maar niet publiek controleerbare bepalingen. Deze laatste betreffen dan in het bijzonder die bepalingen die een formele verplichting inhouden voor de vennootschap, maar waarover niet als zodanig gerapporteerd moeten worden door de vennootschap in het jaarverslag of in het Corporate Governance Charter.³ Het kan ook bepalingen betreffen die in een bepaald boekjaar niet relevant zijn gebleken voor de vennootschap, zodat daarover per definitie niet gerapporteerd moet worden.

Voor deze gevallen stelt de Commissie voor dat een vennootschap volgende algemene verklaring opneemt in haar jaarverslag.

“De vennootschap heeft alle bepalingen van de Corporate Governance Code 2020 nageleefd, behoudens die bepalingen waarvan wordt afgeweken, omwille van de redenen toegelicht elders in deze verklaring inzake deugdelijk bestuur”

Met deze verklaring, die tevens gevalideerd moet worden door de commissaris, weten de stakeholders zich verzekerd dat de vennootschap alle formele bepalingen van de Code naleeft.

² Zie de monitoringstudie waarin toelichting wordt gegeven t.a.v. de scope en methodologie van een extern monitoring onderzoek. In dit opzicht zullen de beginselen die eerder kwalitatief of subjectief van aard zijn het voorwerp vormen van een aanvullende kwalitatieve nalevingsstudie.

³ Een aantal voorbeelden hiervan zijn: bepaling 8.7 die een debat over de relationship agreement voorschrijft, bepaling 3.18 betreffende procedures voor tijdelijke vervanging van de voorzitter, of bepaling 2.18 betreffende de gedragscode voor management en werknemers.